



Barómetro Región de Murcia

Diciembre de 2025

Resumen ejecutivo



OBEDE
Observatorio Español de
Estudios Demoscópicos
UCAM



Ficha Técnica

ÁMBITO: Autonómico

UNIVERSO: Censados en la Región de Murcia

TAMAÑO DE LA MUESTRA: 800

TRABAJO DE CAMPO: 18 al 28 de noviembre 2025

METODOLOGÍA: Telefónica asistida por ordenador CATI. 50% fijos + 50% móviles

NIVEL DE CONFIANZA Y ERROR MUESTRAL: Para un nivel de confianza del 95,45% (dos sigmas), y para $P=Q$, el error real para el conjunto de la muestra es de : +/- 3,54%

PROCEDIMIENTO DE MUESTREO:

Unidad primaria de muestreo: municipio.

Selección aleatoria proporcional.

Cuotas cerradas de edad y género.

CUOTAS DE EDAD/GÉNERO (n): Datos del Padrón Continuo de Población.

	Tramos de edad	18/30	31/44	45/64	+65	Total
Sexo	Mujeres	59	87	145	96	387
	Hombres	64	94	165	90	413
	Total	123	181	310	186	800

Observatorio Español de Estudios Demoscópicos

Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

UCAM - Universidad Católica San Antonio de Murcia

· Fco. Javier López Carvajal. Colegiado nº 8.968 - Colegiado Nacional de Ciencias Políticas y Sociología.

· Pablo Blesa Aledo. Decano de la Facultad de Comunicación.

· Antonio Semitiel García. Director de Comunicación.



Contextualización del estudio

Los datos de **intención de voto autonómico** de este estudio deben interpretarse en un **contexto de tensión política, desgaste institucional y polarización** nacional y regional.

El ámbito estatal se ha caracterizado en este semestre por la **confrontación política constante**, con un Gobierno nacional sometido a fuertes presiones parlamentarias, entorno de casos de corrupción, debates sobre la estabilidad institucional y un clima mediático altamente polarizado. Ello explica que los líderes nacionales alcancen una **notoriedad cercana al 100%** pero con **valoraciones medias muy bajas**. La ciudadanía está informada pero **emocionalmente distanciada**, produciendo más rechazo transversal que indiferencia.

El debate sobre la **fiabilidad del voto por correo** encuentra un claro reflejo en la encuesta, con casi un **60% de desconfianza**, dato ligado a la erosión del consenso democrático y de la legitimidad percibida de los procesos electorales.

El crecimiento de VOX en intención de voto autonómico también es fruto **del contexto nacional de desgaste del bipartidismo**, donde los discursos de ruptura, seguridad, inmigración y crítica al sistema encuentran mayor receptividad en un electorado cansado y desconfiado.

En la Región de Murcia, el último semestre ha estado dominado por el conflicto territorial del trasvase Tajo-Segura y problemas socioeconómicos estructurales (vivienda, sanidad, empleo y bolsas de personas en situación o riesgo de exclusión social). Es de destacar la percepción mayoritaria de que el trasvase está en riesgo y la valoración muy negativa de su defensa política.

En cuanto al liderazgo regional, aunque el presidente autonómico mantiene una valoración superior al resto, su aprobado justo refleja un **apoyo más institucional que emocional**, coherente con un semestre marcado por dificultades de gestión y escaso margen político.

La **crisis de acceso a la vivienda** ha estado especialmente visible en el debate público, siendo el principal problema citado, tratándose de una **experiencia cotidiana**, lo que incrementa la presión social sobre las instituciones. La elevada puntuación de preocupación en sanidad y educación se inserta en un contexto de **percepción de deterioro del Estado del bienestar**, agravado por debates presupuestarios y sensación de saturación de servicios públicos.

En conjunto, los resultados reflejan una **sociedad informada, preocupada y críticamente distanciada**. La encuesta no capta un momento coyuntural, sino un **estado de ánimo estructural**, donde la desconfianza, el voto volátil y la ansiedad social se han convertido en rasgos centrales.



Comentarios

al gráfico 1

La intención de voto refleja un descenso en dos escaños por parte de cada uno de los dos partidos mayoritarios (PP y PSOE), fugas que van a parar a VOX (que gana los 4 escaños) y, como consecuencia da el sorpasso al PSOE, que queda en tercera posición.

El gráfico sitúa al **PP en el 37,6%**, seguido de **VOX con el 27,2%** y **PSOE con el 23,3%**. En comparación con 2023, VOX crece **9,3 puntos**, mientras que PP pierde **5,6 puntos** y PSOE **2,6 puntos**. Estos datos reflejan un **reordenamiento profundo del mapa político regional**.

En escaños proyectados, VOX pasaría de **9 a 13 escaños**, mientras PP bajaría de **21 a 19** y PSOE de **13 a 11**. Por su parte, una coalición **SUMAR/IU**, que aglutina a la izquierda, retendría los **2** escaños que consiguió en las elecciones de mayo 2023 la coalición Podemos+IU. Además, la abstención prevista aumenta del **36,6% al 41,9%**, un incremento de **5,36 puntos**, lo que refuerza la idea de **desmovilización electoral**.

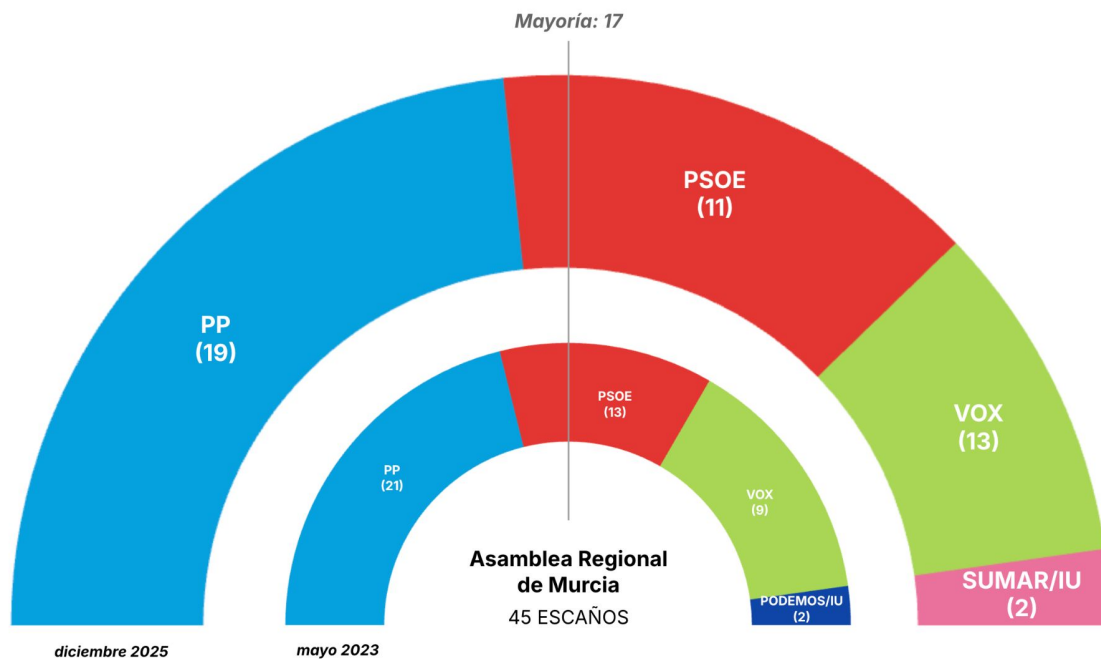
Visualmente, los gráficos transmiten **volatilidad e inestabilidad**, con un electorado menos fiel y más reactivo. El peso de los indecisos y abstencionistas indica que el resultado final dependerá en gran medida de la campaña y de factores coyunturales.



En el caso de celebrarse mañana unas elecciones autonómicas ¿a qué partido votaría?

Gráfico 1

Comparativa de resultados de las anteriores elecciones autonómicas con la encuesta actual



% voto candidatura

	Elecciones mayo 2023	Encuesta diciembre 2025
PP	43,2%	37,6%
PSOE	25,9%	23,3%
VOX	17,9%	27,2%
PODEMOS / IU	4,7%	
SUMAR / IU		4,1%

% Abstención

Elecciones mayo 2023	Encuesta diciembre 2025	Diferencia
36,57%	41,93%	5,36%

% Participación

Elecciones mayo 2023	Encuesta diciembre 2025	Diferencia
63,43%	58,07%	-5,36%

Comentarios

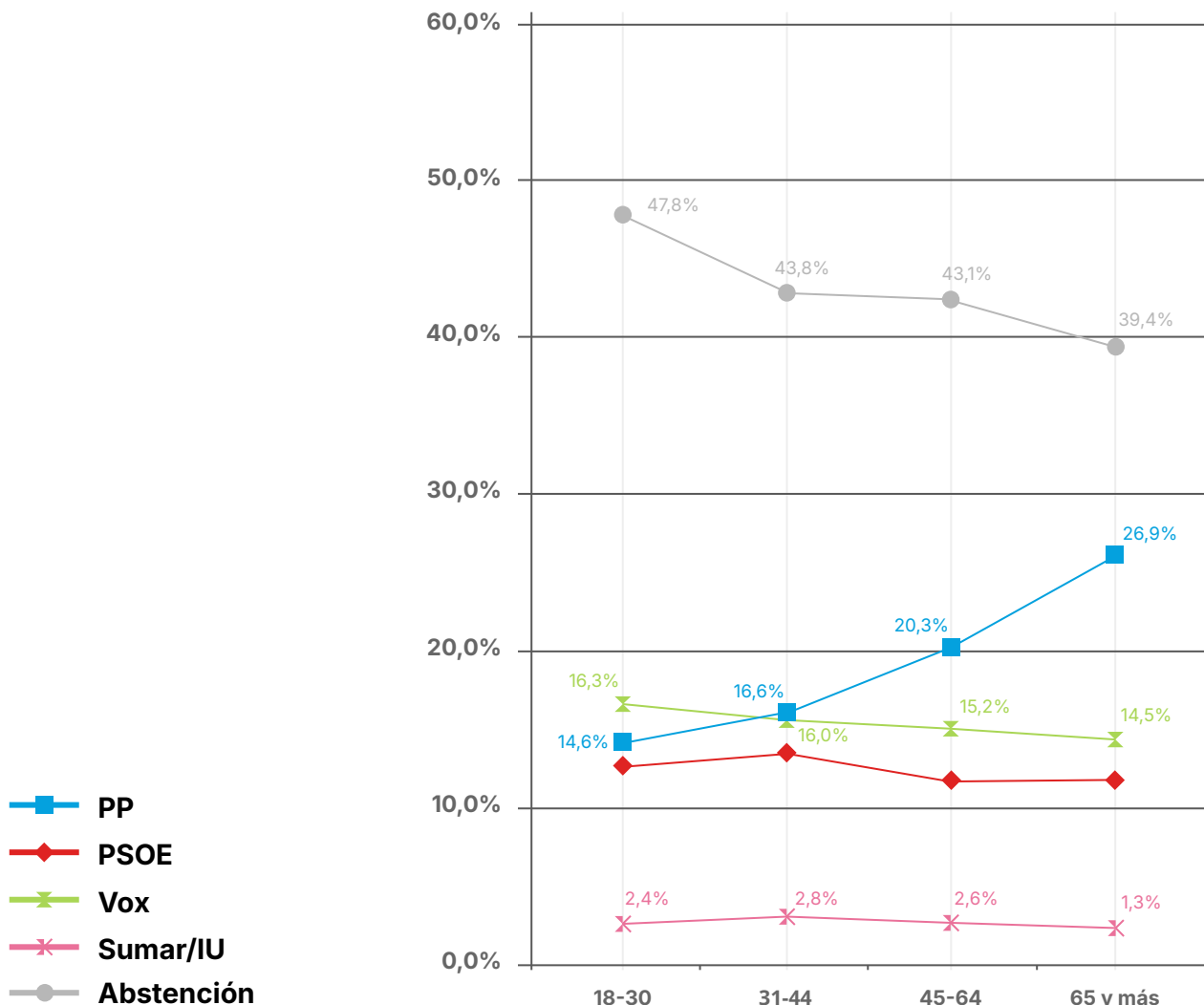
a los gráficos 2, 3 y 4

Por franjas de edad es destacable que todos los partidos mantienen líneas bastante paralelas, excepto el PP, que logra sus mayores graneros de voto conforme los electores son más mayores. Al contrario ocurre con la abstención, siendo los jóvenes los más reacios a ir a votar.

En cuanto a flujos de votos de los dos partidos que pierden diputados, cabe destacar que del descenso del PP se beneficia VOX, mientras que los flujos desafectados del PSOE se van a muy diversas opciones. VOX es el partido más beneficiado de este descenso del bipartidismo, sumando los 4 diputados que pierden PP (2) y PSOE (2).

Votantes por franjas de edad (%)

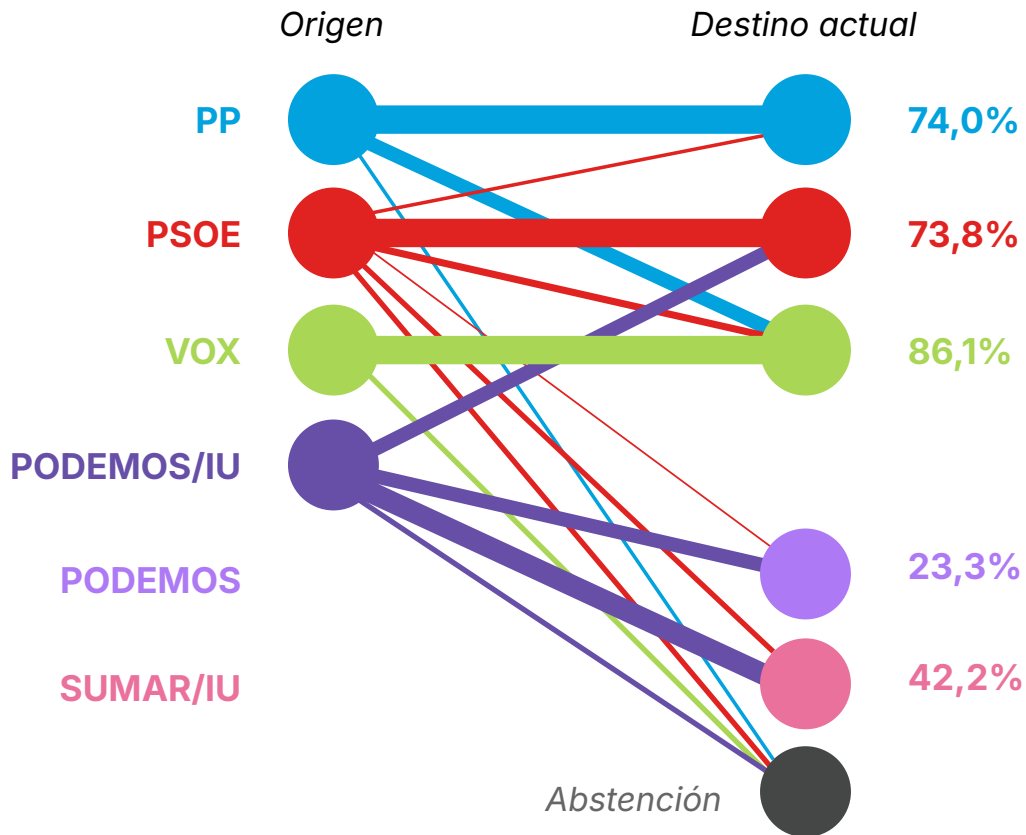
Gráfico 2





Principales trasvases de votantes

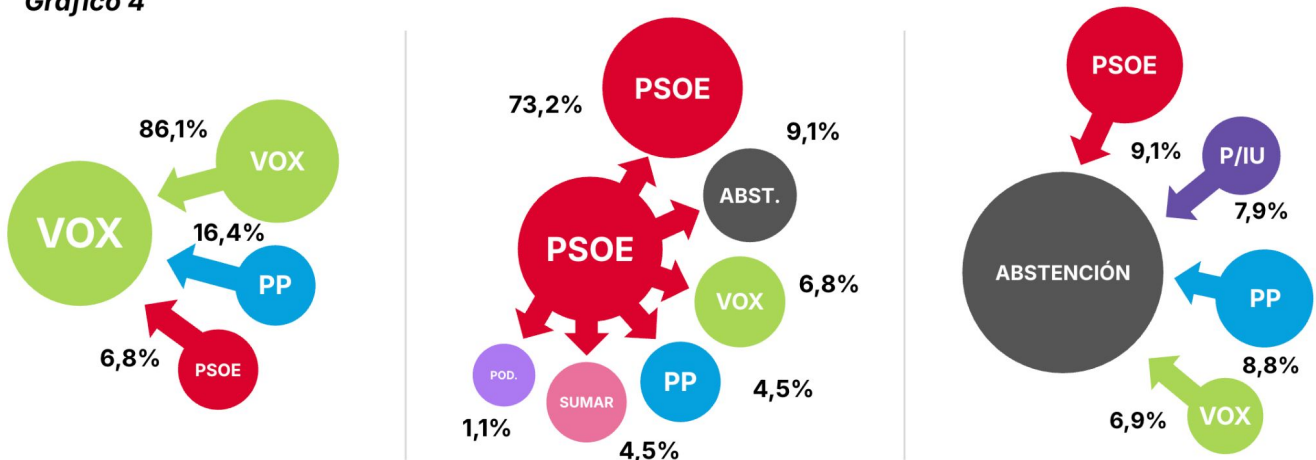
Gráfico 3



Detalle de los flujos más destacados

De las elecciones de mayo de 2023 al sondeo de diciembre 2025

Gráfico 4





Comentarios

al gráfico 5

El gráfico de la notoriedad de los líderes regionales muestra una **concentración clara en la figura del presidente autonómico**: Fernando López Miras es conocido por el **95,1%** de los encuestados. En contraste, Francisco Lucas alcanza solo el **50,5%**, tal vez atribuible a que la última etapa de su carrera política se ha desarrollado en el Congreso de los Diputados (diputado nacional de la XV Legislatura, desde agosto de 2023) y a su reciente nombramiento como secretario general de los socialistas murcianos (en enero de 2025). En cualquier caso, su nivel de popularidad está en estos momentos casi 17 puntos por debajo del que acreditó su predecesor, José Vélez, en nuestro Barómetro de hace un año (67,1). Por su parte, el líder de VOX, José Ángel Antelo, es conocido por el **55,7%** de la ciudadanía, mientras que María Marín, de SUMAR, es la menos conocida, con un **38,7%**. Estos datos evidencian una **personalización del poder autonómico** y un menor arraigo del resto de liderazgos.

En el gráfico de valoración, López Miras obtiene una media de **5,0**, siendo el único que alcanza el aprobado. Lucas registra **4,1**, Antelo **3,4** y Marín **3,5**. Aunque las valoraciones regionales son superiores a las nacionales, siguen siendo **moderadas**, lo que apunta a una confianza limitada.

López Miras es el mejor valorado en todas las franjas de edad. El gráfico muestra que lo es notablemente entre mayores de 65 años (**5,7**) frente a los jóvenes de 18–30 (**4,7**), lo que indica una **brecha generacional en la percepción del liderazgo regional**.

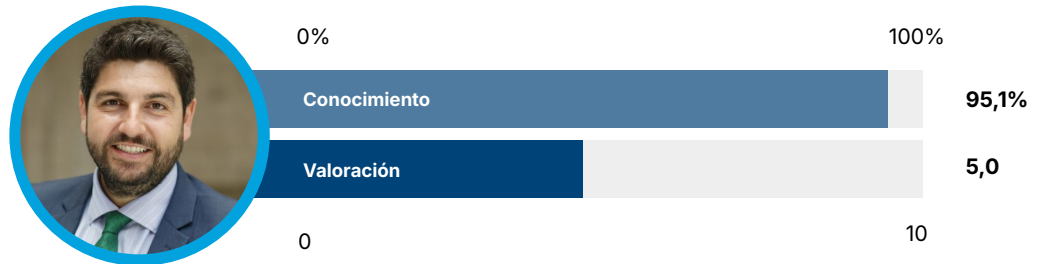
Los gráficos por recuerdo de voto refuerzan la lógica de bloques: López Miras alcanza el **7,1** entre los votantes del PP y cae a **2,5** entre los de izquierda (SUMAR). Esa valoración en espejo invertido se aprecia perfectamente, en términos casi idénticos, cuando analizamos la simpatía o rechazo que genera María Marín, empatando con López Miras en cuanto a la más valorada entre los suyos, con 7,1, pero la más rechazada en el polo opuesto del espectro político (1,8 entre los adheridos a VOX y 2,6 entre los del PP). El líder de VOX, José Ángel Antelo, es el tercero mejor valorado entre los suyos (con un 6,8), a la vez que es el líder menos apreciado en los partidos de izquierda (1,3 le otorgan los simpatizantes de SUMAR y un 2,1 los del PSOE). Por lo que respecta a Francisco Lucas, del PSOE, es el menos valorado entre los suyos (un 6). En conjunto, los gráficos reflejan un liderazgo regional del líder del PP, **consolidado institucionalmente**, pero sin un respaldo social entusiasta.



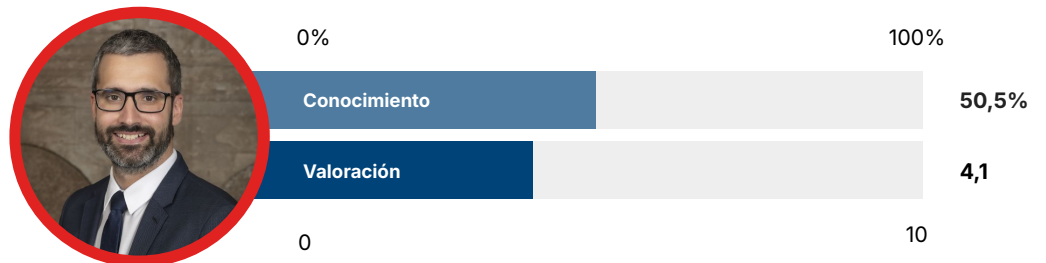
Valoración de los líderes regionales

Gráfico 5

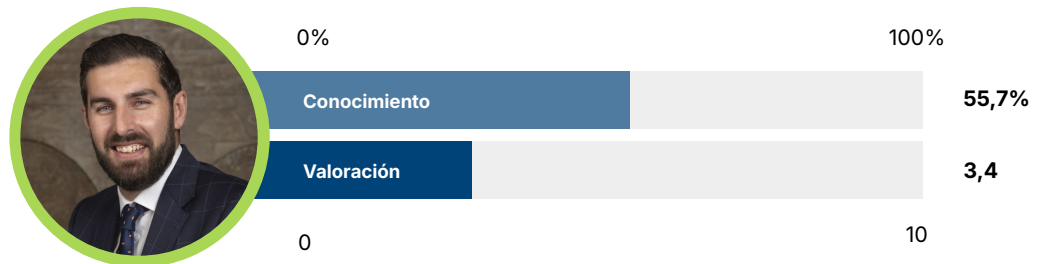
PP
Fernando
López Miras



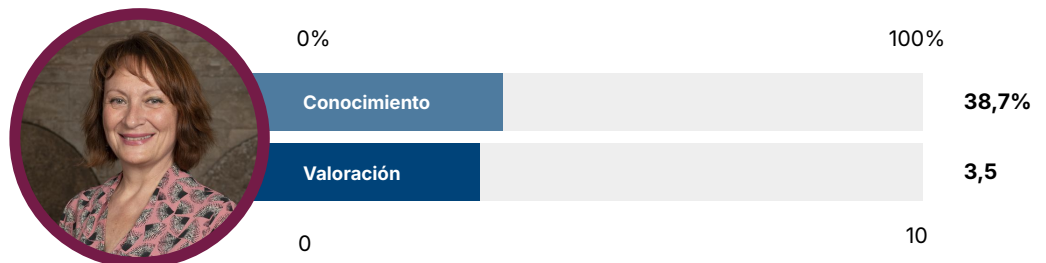
PSOE
Francisco
Lucas



VOX
José Ángel
Antelo



SUMAR
María Marín





Comentarios al gráfico 6

El gráfico de notoriedad de líderes nacionales muestra niveles **extraordinariamente elevados**: Pedro Sánchez es conocido por el **98,8%**, Alberto Núñez Feijóo por el **92,7%**, Santiago Abascal por el **91,5%** y Yolanda Díaz por el **89,7%**, mientras que Ione Belarra desciende al **61,2%**. Esta casi universal visibilidad confirma una ciudadanía altamente expuesta a la política nacional.

Sin embargo, el gráfico de valoración media (escala 0–10) revela un **suspenso generalizado**. Feijóo obtiene la puntuación más alta (**4,1**), seguido de Pedro Sánchez (**3,8**), Abascal (**3,3**), Yolanda Díaz (**2,9**) e Ione Belarra (**2,7**). Ningún líder alcanza el aprobado, lo que evidencia un **desgaste transversal del liderazgo político estatal**.

Los gráficos segmentados por recuerdo de voto muestran una **polarización extrema**: Sánchez alcanza **7,5** entre votantes del PSOE pero cae a **2,4** entre votantes del PP; Abascal sube a **7,2** entre los de VOX y desciende a **1,1** entre los del PSOE. Esto indica que la política nacional funciona en clave de **bloques cerrados**, sin figuras transversales.

Si nos atenemos a la **edad de los votantes**, los jóvenes entre 18-30 años y también aquellos entre 31 y 44 años, son lo que mejor puntúan a Pedro Sánchez (4,3 y 4,3), mientras que para las dos siguientes segmentos –de 45 a 64, y mayores de 65– Alberto Núñez Feijóo es el candidato preferido, con un 4,5 y un 4,4 respectivamente.

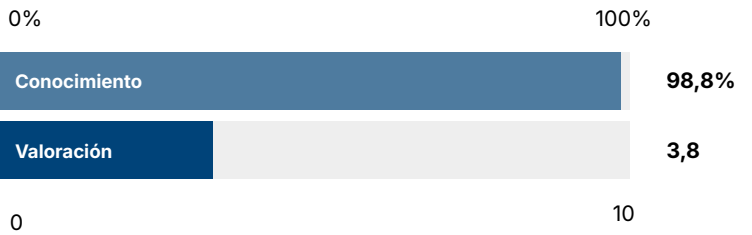
En conjunto, los gráficos reflejan una **crisis de legitimidad emocional**: los líderes son conocidos, pero no convencen, lo que refuerza la desafección y el voto reactivo.



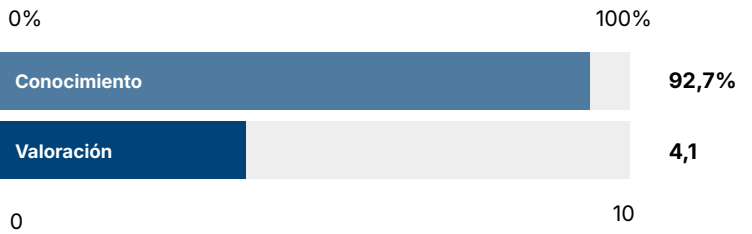
Valoración de los líderes nacionales

Gráfico 6

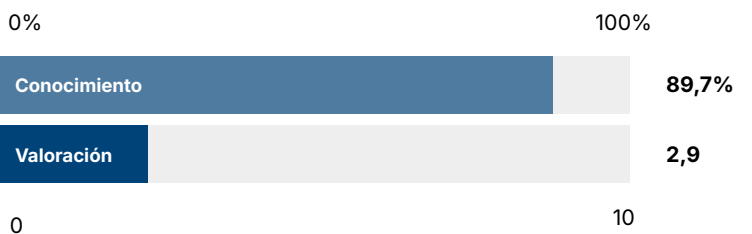
PSOE
Pedro Sánchez



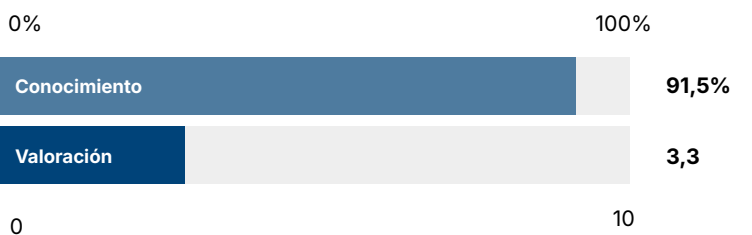
PP
Alberto Núñez Feijóo



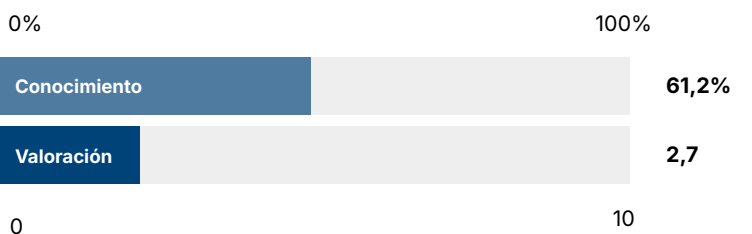
SUMAR
Yolanda Díaz



VOX
Santiago Abascal



PODEMOS
Ione Belarra





Comentarios

al gráfico 7

De forma mayoritaria (59,67%) **a los murcianos les genera desconfianza votar por correo**, frente a un 33,4% que lo considera fiable. La desconfianza permea todas las franjas de edad.

Respecto del perfil político, lo creen más fiable cuanto más a la izquierda del espectro político se sitúan los encuestados (aunque aún así, la desconfianza alcanza casi el 30%) y va evolucionando a mayor desconfianza conforme la intención de voto se desplaza a la derecha (siendo para los de Vox de un 79,2%).

El gráfico evidencia una **crisis de confianza institucional**, transversal a ideologías.



¿Considera que el voto por correo es un método fiable o le genera desconfianza?

Gráfico 7

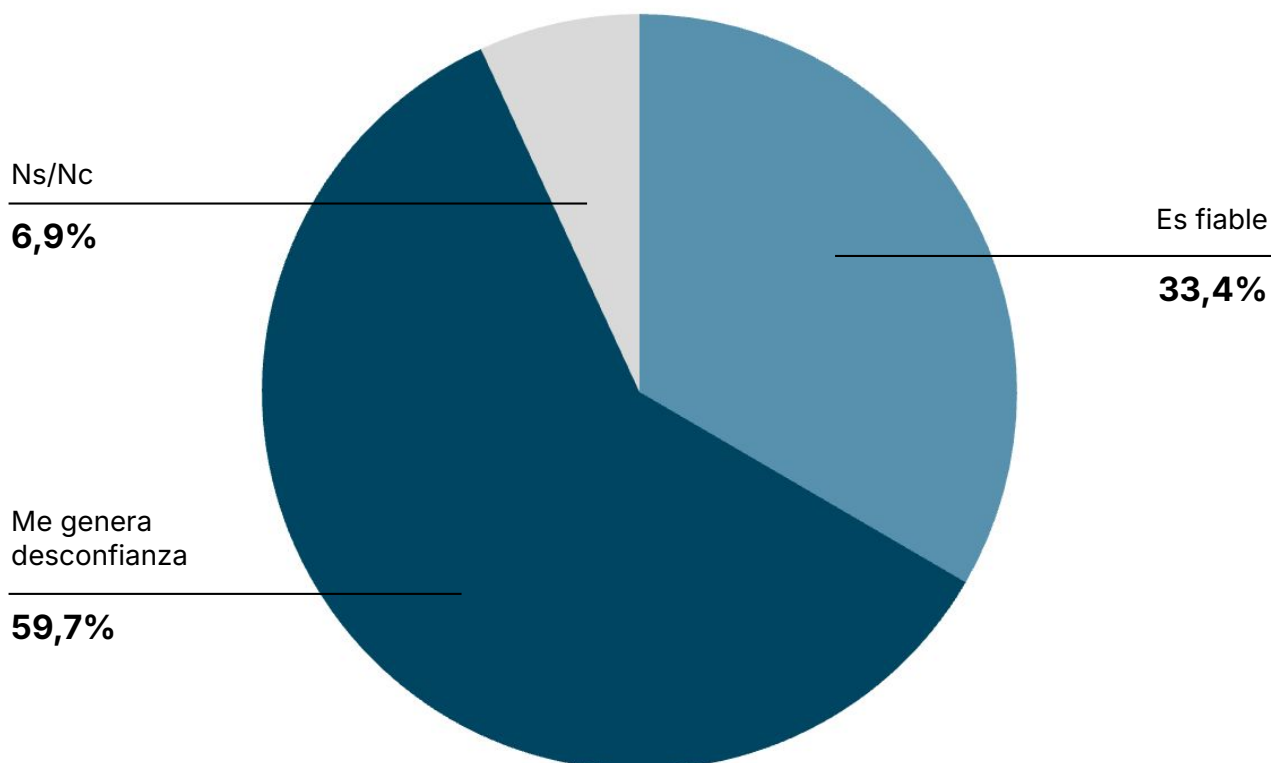


Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Es fiable	30,3%	44,1%	30,2%	30,5%
Me genera desconfianza	65,8%	50,5%	59,8%	64,4%
Ns/Nc	3,9%	5,4%	10,1%	5,1%

Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Es fiable	27,1%	63,3%	14,3%	69,2%	25,7%
Me genera desconfianza	68,6%	33,3%	79,2%	26,9%	63,4%
Ns/Nc	4,2%	3,3%	6,5%	3,8%	10,9%



Comentarios al gráfico 8

Esta pregunta se ha formulado de manera abierta, sin sugerir una tabla de asuntos habitualmente indicados, para detectar qué asuntos plantean los encuestados de forma libre.

La **mayor preocupación** que trasladan es la relativa a **la vivienda** (adquisición o alquiler), citándola el 31,9% de los entrevistados. Le siguen tres asuntos muy próximos entre sí: el desempleo (28,6%), la inmigración (26,0%) y la seguridad (25,5%). Luego hay otros cuatro asuntos que, aún a distancia de los anteriores, superan el 10%, relativos todos ellos a la salud y la economía: sanidad, situación económica, impuestos, precios y sueldos.

La vivienda es el principal motivo de preocupación **en todas las franjas de edad**, superando en cualquier caso el 30%.

Por intención de voto, hay disparidad de respuestas: Para los votantes de UP Sumar el mayor problema es la vivienda (52,2%) y también para los del PSOE aunque en bastante menor medida (33,5%), mientras que en los del PP hay variedad de preocupaciones (vivienda, paro, inmigración y seguridad), en tanto que los de VOX citan de forma destacada la seguridad y la inmigración como principales problemas.

Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Vivienda	30,6%	32,5%	30,1%	30,7%
Paro	22,8%	31,2%	28,9%	27,8%
Inmigración	22,3%	30,2%	22,5%	29,9%
Seguridad	28,8%	28,6%	27,1%	21,2%
Sanidad	3,9%	17,1%	17,5%	22,0%
Economía	6,6%	12,6%	16,9%	17,8%
Impuestos	7,9%	14,4%	13,2%	7,6%
Salarios	10,5%	8,1%	12,7%	7,6%
Transportes	9,2%	4,5%	7,9%	6,8%
Corrupción	1,3%	11,7%	4,2%	9,3%

¿Cuáles son, en su opinión, los principales problemas o preocupaciones de los murcianos? (Respuesta libre)

Gráfico 8

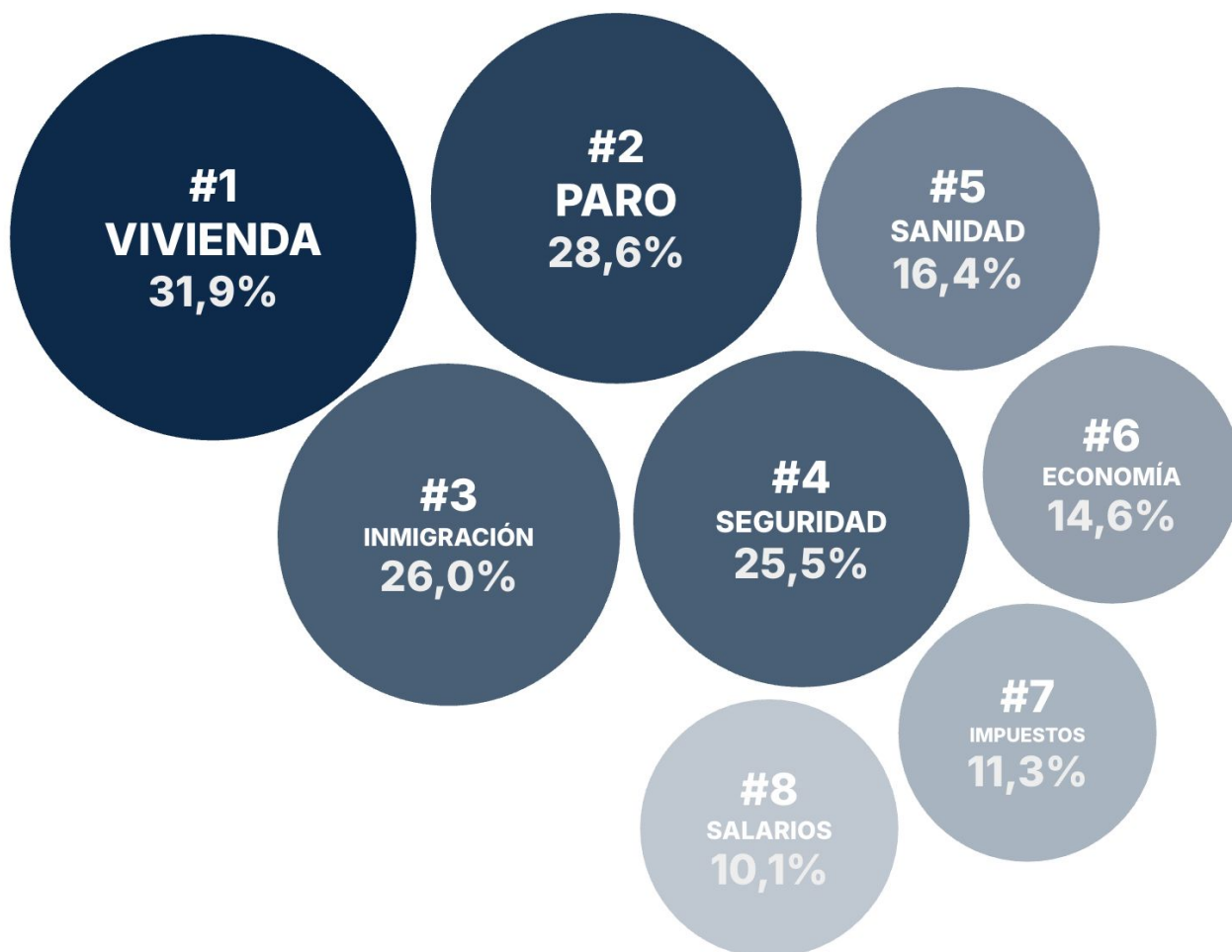


Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Vivienda	30,1%	33,5%	22,5%	52,2%	25,9%
Paro	30,6%	18,9%	23,3%	29,6%	27,8%
Inmigración	25,8%	14,5%	45,2%	9,7%	26,8%
Seguridad	32,2%	21,2%	44,7%	8,8%	15,8%
Sanidad	12,5%	24,2%	8,2%	30,2%	14,2%



Comentarios al gráfico 9

En este caso hemos formulado la pregunta sugiriendo un listado de temas, que son los más frecuentes de forma común en distintos sondeos de opinión, con el fin de detectar si con ello varía la consideración de los encuestados.

Y así ha ocurrido, de modo que pasan a encabezar los asuntos de mayor preocupación dos servicios públicos, **la sanidad y la educación**, seguidos del empleo y, posteriormente, el acceso a la vivienda y el funcionamiento político. Otros asuntos citados son seguridad y defensa e inmigración y, por último, medioambiente. Aunque en diferente medida, pero en todos los casos, el nivel de preocupación por estos asuntos es alto.

Aquí sí que hay un perfil notorio por edades, ya que para quienes tienen **entre los 18 y los 30 años, lo más preocupante es la vivienda**, mientras que **a partir de los 30, en todos los segmentos de edad, es la sanidad pública**.

Por intención de voto, para los votantes de VOX lo más preocupante es la inmigración, para los del PP la inmigración y la sanidad, para los del PSOE la sanidad y la educación y para los de UP Sumar, la sanidad.

Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Acceso a la vivienda	4,5	4,2	4,1	4,2
Empleo	4,2	4,2	4,2	4,3
Medio ambiente	3,9	3,8	3,8	4,0
Sanidad pública	4,4	4,5	4,6	4,6
Educación	4,3	4,4	4,5	4,4
Seguridad y defensa	3,8	4,0	4,1	4,3
Inmigración	4,0	4,1	4,1	4,1
Funcionamiento político	4,0	4,1	4,2	4,4



¿Cuánto le preocupan los siguientes temas?

Gráfico 9

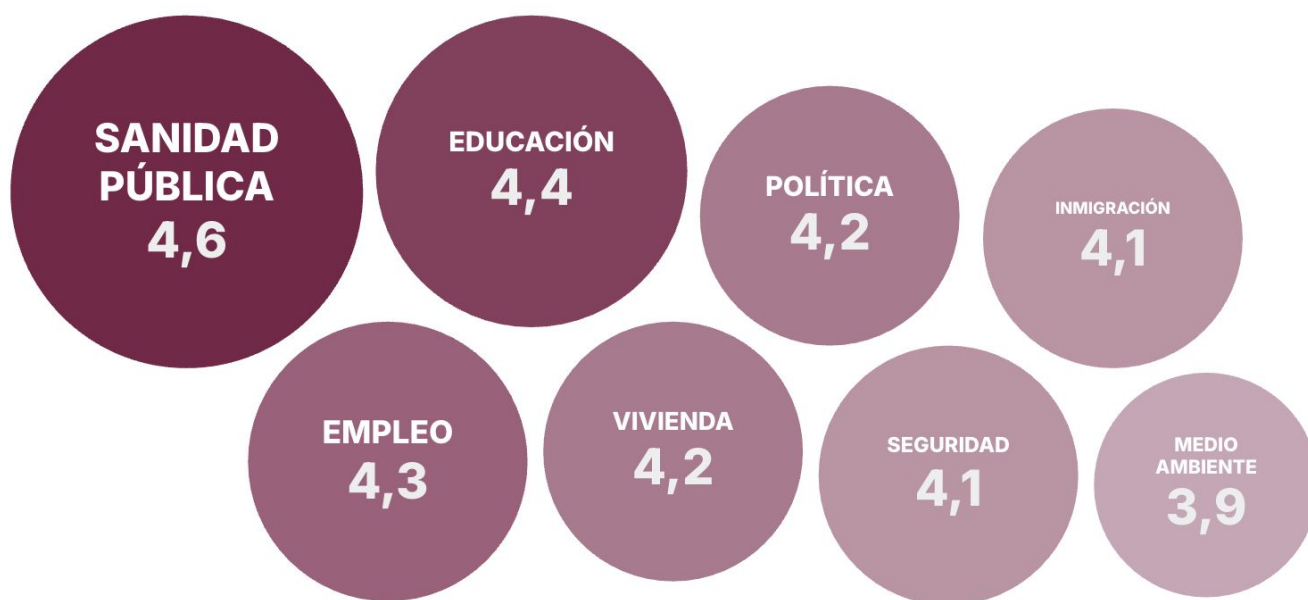


Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Acceso a la vivienda	4,1	4,3	4,2	4,5	4,3
Empleo	4,2	4,1	4,3	4,4	4,4
Medio ambiente	3,8	4,2	3,5	4,5	3,9
Sanidad pública	4,5	4,7	4,4	4,8	4,6
Educación	4,3	4,7	4,3	4,6	4,4
Seguridad y defensa	4,2	3,9	4,4	3,7	4,1
Inmigración	4,5	3,5	4,6	3,2	4,1
Funcionamiento político	4,2	4,2	4,3	4,3	4,1



Comentarios

al gráfico 10

Un abrumador **72,1%** de los encuestados tienen personas en su entorno (familiares o amigos) que no pueden acceder a su primera vivienda (comprada o en alquiler).

Esto les ocurre a los entrevistados con independencia de su edad (siempre por encima del 69,7%) y de la opción política por la que tengan predilección (en cualquier caso superando el 71,4%).

Tabla de valoración por edad

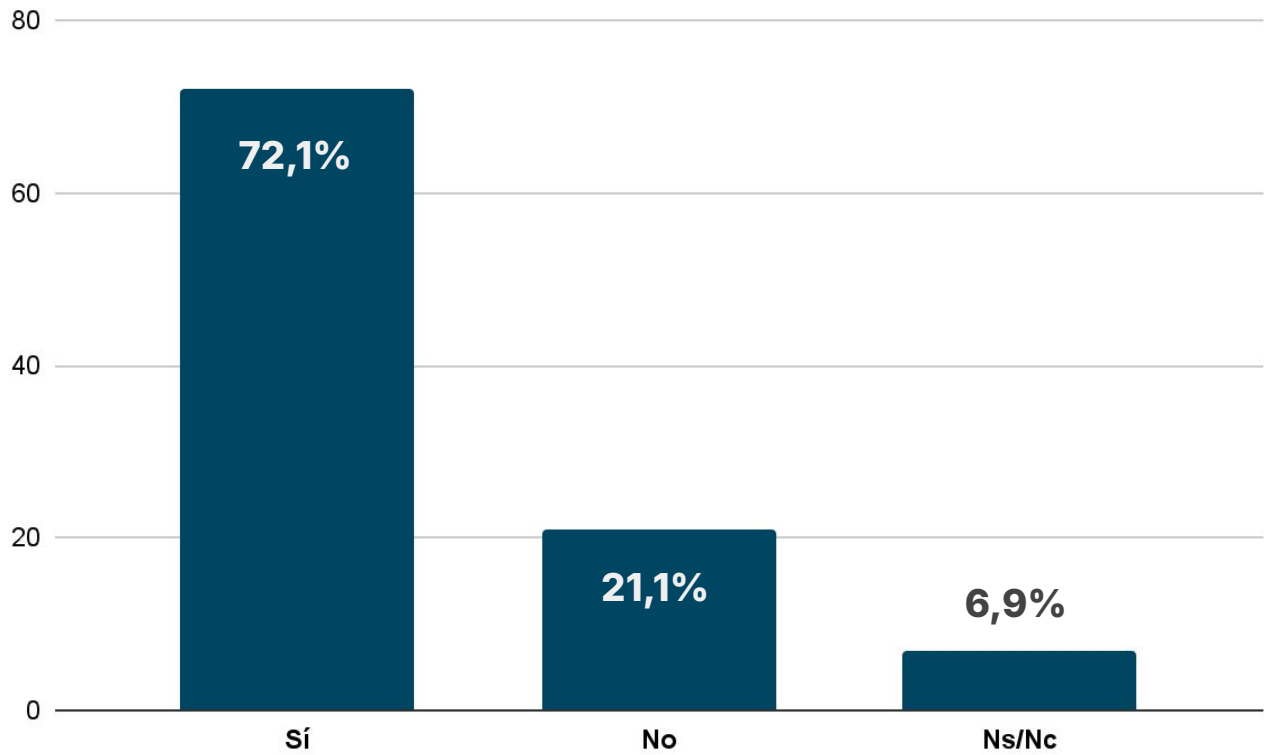
	18-30	31-44	45-64	65 y más
Sí	69,7%	77,5%	69,8%	72,0%
No	21,1%	17,1%	21,7%	23,7%
Ns/Nc	9,2%	5,4%	8,5%	4,2%

Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Sí	72,0%	77,8%	71,4%	80,8%	68,3%
No	23,7%	21,1%	19,5%	19,2%	20,2%
Ns/Nc	4,2%	1,1%	9,1%	0,0%	11,5%

¿Tiene en su entorno a alguien (familia o amigos) que no pueda comprar o alquilar su primera vivienda por el encarecimiento de los precios?

Gráfico 10





Comentarios

al gráfico 11

Los murcianos consideran que **son muy variados los motivos que han llevado a esta situación de dificultad para acceder a una primera vivienda.**

En un primer bloque señalan que los impuestos que se aplican son excesivos, que son altos los costes que aplican los dueños de los solares, promotores y constructores, y que ha habido una falta acumulada de vivienda protegida. Pero también factores como la falta de previsión de la administración para dar respuesta a la demanda, dificultad en los trámites, las exigencias de la banca en la concesión de préstamos y la falta de facilidades para colectivos con mayores limitaciones son citados como trabas. La compra por parte de extranjeros e inversores que desequilibran el mercado creen que también influye, pero en menor medida.

Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Elevados impuestos	4,5	3,8	4,7	3,0	4,3
Altos costes que imponen los dueños de los solares, promotores y constructores	4,2	4,3	4,1	3,9	4,2
Falta de inversión crónica en vivienda pública protegida	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1
Mala previsión de la administración para dar respuesta a la demanda	3,8	3,7	4,1	4,2	4,0
Falta de agilidad de la administración para aprobar los trámites	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8
Falta de facilidades de acceso o ayudas a colectivos con limitaciones	3,9	3,8	3,9	4,0	4,0
Las exigencias de la banca para conceder préstamos	3,8	3,9	4,1	3,8	4,0
La compra por parte de extranjeros e inversores que desequilibran el mercado	3,5	3,9	3,2	4,0	3,6

¿A qué cree que se debe la dificultad para acceder a una vivienda? (De 0 a 5)

Gráfico 11

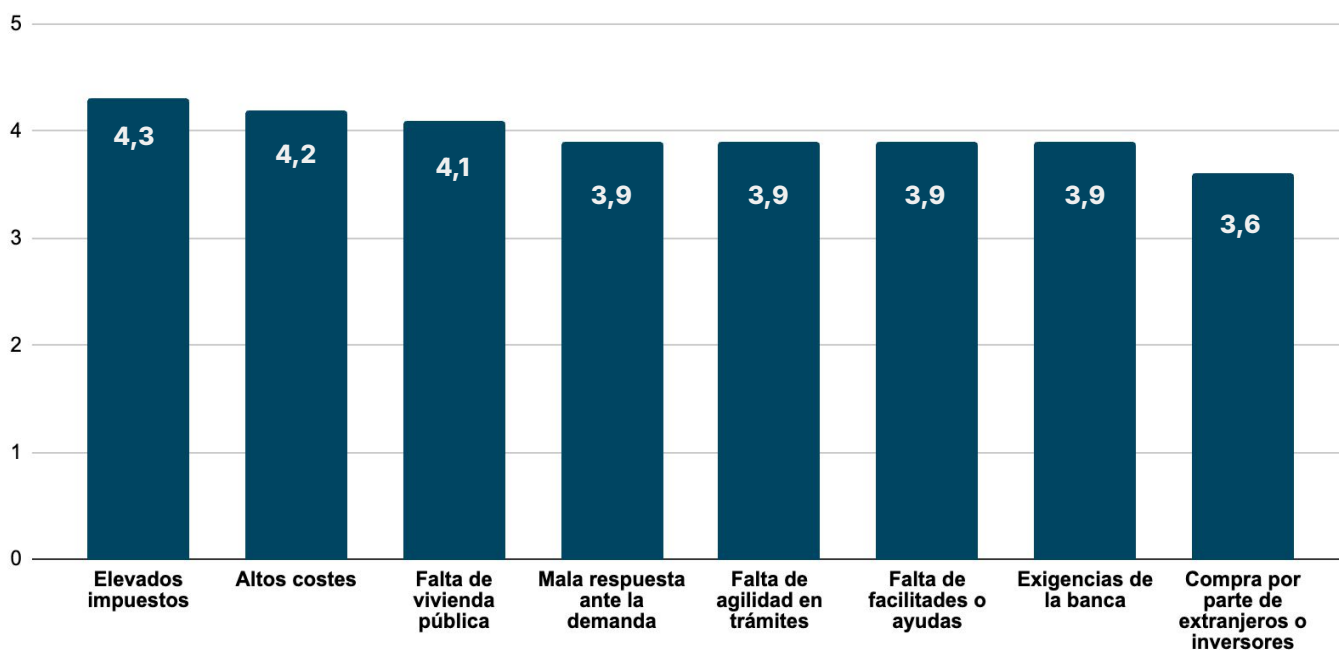


Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Elevados impuestos	4,3	4,1	4,3	4,4
Altos costes que imponen los dueños de los solares, promotores y constructores	4,2	4,1	4,0	4,3
Falta de inversión crónica en vivienda pública protegida	3,7	3,8	4,5	4,5
Mala previsión de la administración para dar respuesta a la demanda	3,7	3,8	3,9	4,2
Falta de agilidad de la administración para aprobar los trámites	3,7	3,7	3,7	4,1
Falta de facilidades de acceso o ayudas a colectivos con limitaciones	4,0	3,7	3,7	4,1
Las exigencias de la banca para conceder préstamos	3,6	4,0	3,9	4,1
La compra por parte de extranjeros e inversores que desequilibran el mercado	3,6	3,5	3,5	3,5



Comentarios

al gráfico 12

El resultado de esta pregunta revela una **preocupación estructural profundamente arraigada** en la sociedad murciana. Que un **53,8% de la ciudadanía afirme que el trasvase está en riesgo** supone que **más de uno de cada dos murcianos** percibe una amenaza real e inmediata sobre una infraestructura considerada vital para el modelo económico, agrícola y territorial de la región. Frente a este grupo mayoritario, sólo un **17,9%** considera que no existe tal riesgo, mientras que un **28,3%** declara no saber o no tener una opinión formada.

El gráfico es especialmente significativo porque no muestra una polarización clásica entre "sí" y "no", sino un **triángulo de percepción** donde la incertidumbre ocupa un espacio muy relevante. Ese casi **30% de duda** no debe interpretarse como indiferencia, sino como **inseguridad informativa y desconfianza en el escenario futuro**. En términos sociológicos, esta duda refleja que una parte importante de la ciudadanía percibe el trasvase como **dependiente de decisiones externas, cambiantes y poco previsibles**, especialmente vinculadas al Gobierno central y a la normativa medioambiental.

La segmentación por edad refuerza esta lectura: el temor al riesgo aumenta progresivamente con la edad, alcanzando el **62,7% entre los mayores de 65 años** frente al **42,1% en los jóvenes, de 18 a 30**. Esto sugiere que quienes han vivido más ciclos de conflicto político y restricciones al trasvase poseen una **memoria histórica del agravio**, mientras que los más jóvenes muestran menor certidumbre, pero no mayor confianza.

En conjunto, el gráfico no refleja una alarma coyuntural, sino una **sensación de amenaza permanente**, integrada en el imaginario colectivo murciano, donde el trasvase aparece como un recurso siempre "en disputa" y nunca plenamente garantizado.



¿Cree que está en juego la continuidad del trasvase Tajo-Segura?

Gráfico 12

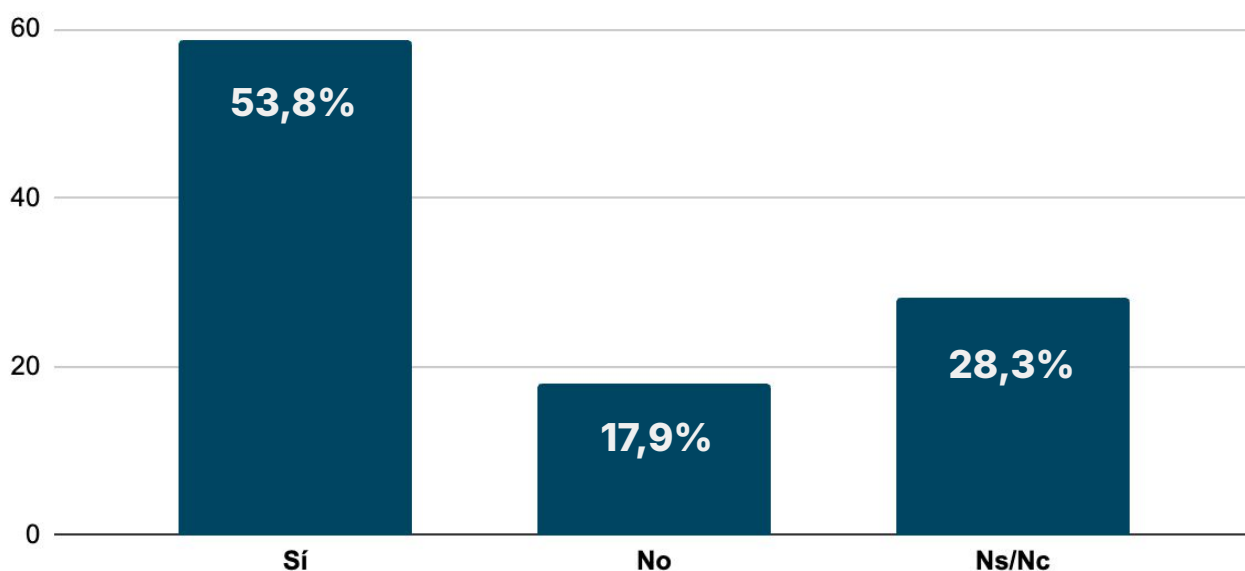


Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Sí	42,1%	51,4%	55,0%	62,7%
No	19,7%	19,8%	16,4%	16,9%
Ns/Nc	38,2%	28,8%	28,6%	20,3%

Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Sí	68,6%	37,8%	67,5%	26,9%	50,8%
No	13,6%	31,1%	11,7%	46,2%	12,6%
Ns/Nc	17,8%	31,1%	20,8%	26,9%	36,6%



Comentarios

al gráfico 13

Si la pregunta anterior mide el **diagnóstico del riesgo**, esta evalúa directamente la **responsabilidad política percibida**, y los resultados son aún más contundentes. Solo un **14,2%** de los encuestados considera que los responsables políticos defienden adecuadamente el trasvase Tajo-Segura, frente a un **62,3% que afirma claramente que no lo hacen**, mientras que un **23,5%** no sabe o no contesta.

El gráfico muestra visualmente un **suspense masivo y transversal**, que va mucho más allá de la crítica a un partido concreto. El dato es especialmente significativo porque implica que **casi dos tercios de la población** perciben una **falta de defensa efectiva de los intereses regionales**, lo que conecta directamente con un sentimiento de **debilidad política de la Región de Murcia** en el marco del Estado.

La comparación entre ambas preguntas resulta clave: mientras el **53,8% percibe riesgo**, el **62,3% suspende a los responsables políticos**, lo que indica que **la desconfianza en la acción política es incluso mayor que el miedo al propio riesgo**. Es decir, la ciudadanía no solo teme perder el trasvase, sino que **no confía en que sus representantes estén en condiciones de evitarlo**.

Además, el porcentaje de apoyo positivo (**14,2%**) es extraordinariamente bajo para una cuestión considerada estratégica, lo que sugiere un **consenso negativo** poco habitual en política. Incluso entre votantes de partidos tradicionalmente asociados a la defensa del trasvase, el respaldo no alcanza mayorías sólidas, lo que refuerza la idea de un **desgaste acumulado del discurso político**, percibido como retórico, reactivo o insuficiente.

Desde una perspectiva sociopolítica, este gráfico expresa un **sentimiento de agravio territorial no canalizado**, donde la ciudadanía percibe que el conflicto del agua se utiliza políticamente pero **no se resuelve ni se defiende con eficacia real**.



¿Cree que nuestros responsables políticos lo defienden adecuadamente?

Gráfico 13

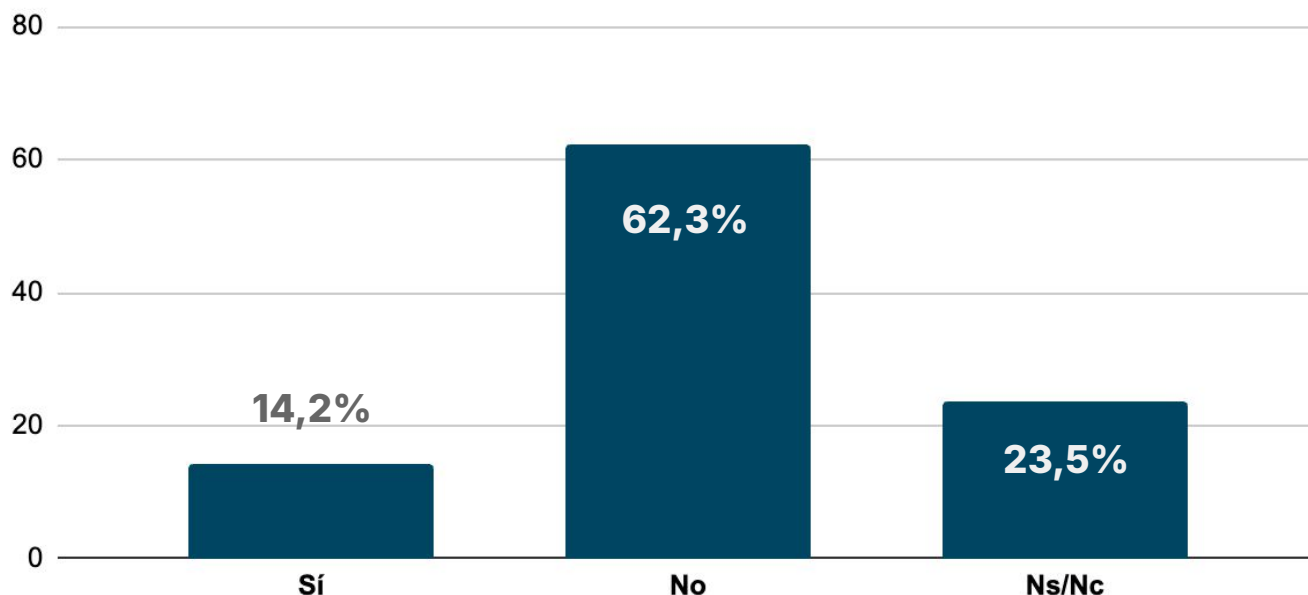


Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Sí	10,5%	14,4%	15,3%	14,4%
No	56,6%	72,1%	56,6%	66,1%
Ns/Nc	32,9%	13,5%	28,0%	19,5%

Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Sí	20,3%	17,8%	10,4%	3,8%	11,5%
No	62,7%	60,0%	71,4%	73,1%	57,9%
Ns/Nc	16,9%	22,2%	18,2%	23,1%	30,6%



Comentarios

al gráfico 14

Los resultados de esta pregunta evidencian uno de los **debates más sensibles y polarizadores** del estudio. El gráfico principal muestra que un **46,6% de la población está a favor del cierre de los centros de MENAS**, frente a un **35,0% que se manifiesta en contra**, mientras que un **18,4% no sabe o no contesta**. No existe, por tanto, una mayoría absoluta, pero sí una **mayoría relativa favorable al cierre**, lo que sitúa esta postura como la opción predominante en el conjunto de la ciudadanía.

La distribución por edad aporta una clave interpretativa fundamental. El apoyo al cierre es significativamente menor entre los jóvenes de **18 a 30 años (28,9%)**, grupo en el que también se registra el mayor porcentaje de rechazo a esta medida (**44,7%**) y de indecisión (**26,3%**). En cambio, en el grupo de **45 a 64 años** el respaldo al cierre asciende al **50,8%** y se mantiene elevado entre los mayores de 65 (**50,0%**). Esta evolución sugiere que la percepción del fenómeno migratorio está mediada por **experiencias vitales, sensación de seguridad y relación con el entorno**, siendo los grupos de mayor edad más proclives a interpretar la presencia de estos centros como un factor de riesgo o desorden.

El análisis por recuerdo de voto refuerza la lectura de **polarización ideológica extrema**. El **87,0% de los votantes de VOX** apoya el cierre, frente a sólo el **15,6% entre los votantes del PSOE** y el **11,5% entre los de Unidas Podemos/Sumar**, donde el rechazo a la medida supera el **80%**. Este contraste convierte la cuestión de los MENAS en un **marcador identitario** más que en un debate técnico sobre políticas de protección de menores. El gráfico no refleja un consenso social sobre cómo gestionar el fenómeno, sino una **fractura profunda entre seguridad, identidad y solidaridad**, que atraviesa el eje ideológico y refuerza dinámicas de confrontación política.



¿Está de acuerdo con que se cierren en la Región los centros de menores extranjeros no acompañados (MENAS)?

Gráfico 14

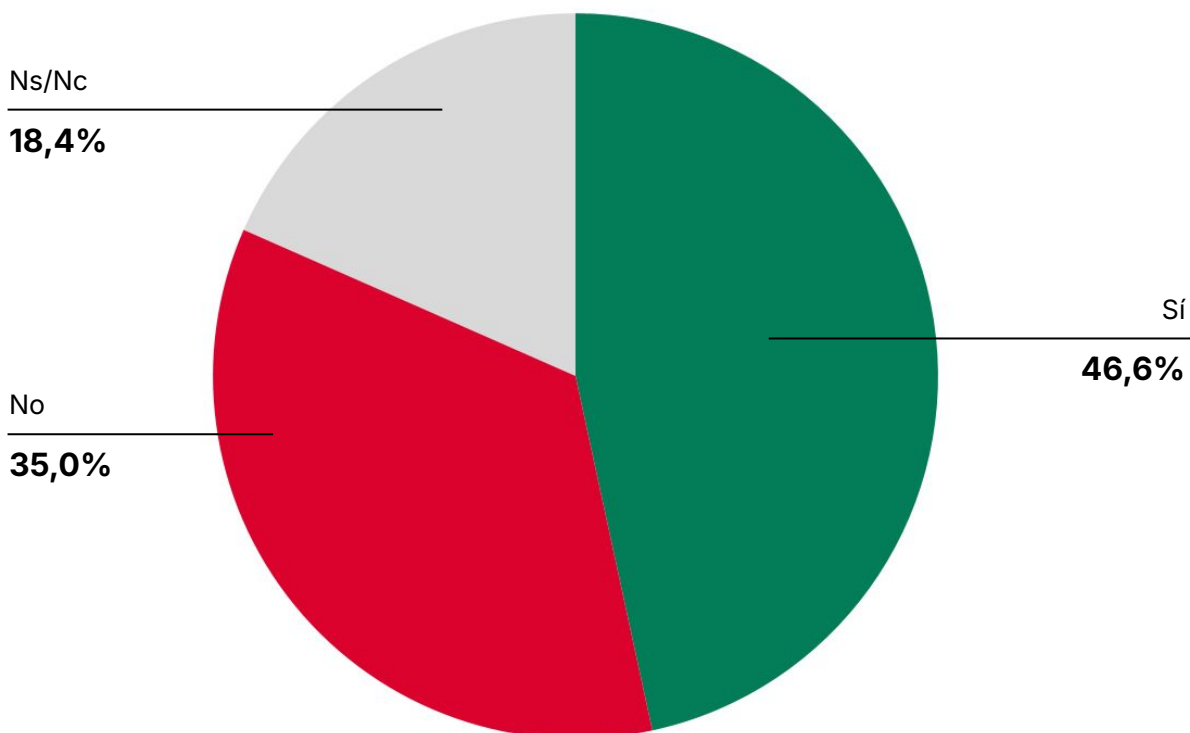


Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Sí	28,9%	47,7%	50,8%	50,0%
No	44,7%	41,4%	28,6%	33,1%
Ns/Nc	26,3%	10,8%	20,6%	16,9%

Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Sí	61,9%	15,6%	87,0%	11,5%	39,9%
No	21,2%	74,4%	9,1%	80,8%	29,0%
Ns/Nc	16,9%	10,0%	3,9%	7,7%	31,1%



Comentarios

al gráfico 15

Si la pregunta anterior mide el **grado de aceptación o rechazo del modelo**, esta pregunta profundiza en el **comportamiento práctico y territorial** de la ciudadanía. El resultado es aún más claro: un **53,8% considera más adecuado ubicar los centros de MENAS en las afueras**, frente a sólo un **18,0% que los situaría en los barrios de las ciudades**, mientras que un **28,1% no se posiciona**.

El gráfico visualiza con nitidez una **lógica NIMBY (Not In My Back Yard)** muy marcada. Incluso entre quienes no se oponen frontalmente a la existencia de los centros existe una **resistencia clara a su proximidad residencial**. La opción "afueras" supera el 50% en todos los grupos de edad y alcanza el **59,2% entre jóvenes de 18 a 30 años**, lo que resulta especialmente revelador: incluso el segmento más tolerante con la inmigración opta mayoritariamente por situar estos centros fuera del espacio cotidiano.

El análisis por recuerdo de voto confirma esta pauta transversal. Aunque la preferencia por las afueras es especialmente elevada entre los votantes de **VOX (68,8%) y PP (65,3%)**, también es mayoritaria entre los del **PSOE (46,7%)** y significativa incluso en la izquierda alternativa. Esto indica que, a diferencia del cierre —donde domina la polarización ideológica—, la ubicación activa **miedos y resistencias compartidas** relacionadas con convivencia, seguridad percibida y valor del entorno urbano.



¿Cree más adecuado ubicar estos centros en los barrios de las ciudades o en las afueras?

Gráfico 15

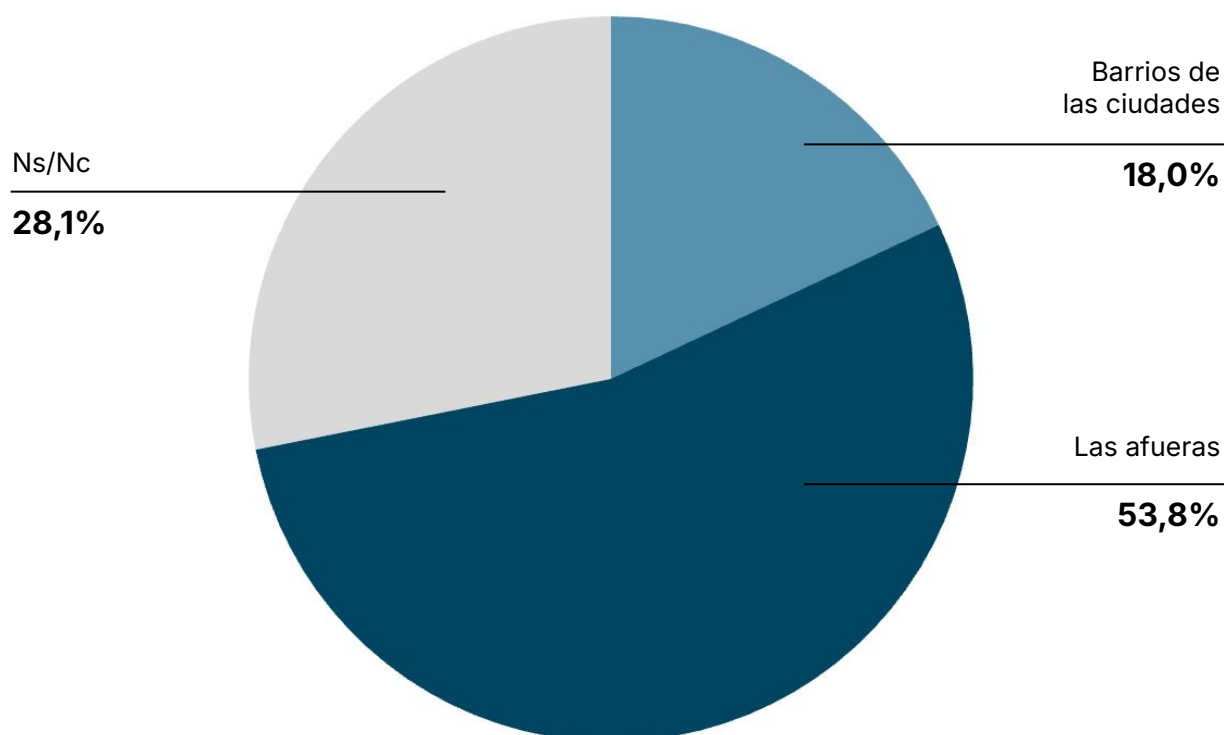


Tabla de valoración por edad

	18-30	31-44	45-64	65 y más
Barrios de las ciudades	17,1%	18,9%	15,3%	22,0%
Las afueras	59,2%	53,2%	54,0%	50,8%
Ns/Nc	23,7%	27,9%	30,7%	27,1%

Tabla de valoración por recuerdo de voto

	PP	PSOE	VOX	UP SUMAR PS	RESTO
Barrios de las ciudades	14,4%	34,4%	6,5%	46,2%	13,1%
Las afueras	65,3%	46,7%	68,8%	34,6%	46,4%
Ns/Nc	20,3%	18,9%	24,7%	19,2%	40,4%



OBEDE

Observatorio Español de
Estudios Demoscópicos

UCAM